

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский физико-технический институт
(национальный исследовательский университет)»**

УТВЕРЖДЕНО

**И.о. директора физтех-школы
бизнеса высоких технологий**

Д.И. Гриц

	Рабочая программа дисциплины (модуля)
по дисциплине:	Академическое письмо
по направлению:	Биотехнология
профиль подготовки:	Управление инновациями в бизнесе Физтех-школа бизнеса высоких технологий Физтех-школа бизнеса высоких технологий
курс:	1
квалификация:	бакалавр

Семестры, формы промежуточной аттестации:

1 (осенний) - Зачет

2 (весенний) - Дифференцированный зачет

Аудиторных часов: 44 всего, в том числе:

лекции: 0 час.

семинары: 44 час.

лабораторные занятия: 0 час.

Самостоятельная работа: 46 час.

Всего часов: 90, всего зач. ед.: 2

Программу составил: А.В. Щербенок, канд. филол. наук

Программа обсуждена на заседании Физтех-школы бизнеса высоких технологий 27.03.2025

Аннотация

Курс «Академическое письмо» нацелен на развитие навыков аргументации и изложения своих мыслей в письменной форме. В рамках курса письмо рассматривается не только как конечный результат процесса мышления, но и как один из основных его инструментов. Устная и письменная работа в аудитории строится на основе чтения и обсуждения текстов, выбранных преподавателем. Тексты принадлежат разным жанрам и типам (философское эссе, научная статья, публицистика). Каждое занятие предлагает широкий спектр письменных заданий разного типа, выполняемых в аудитории. Обучающиеся знакомятся с основными этапами работы над текстом, формулировки темы и тезиса до финальной редакции.

1. Цели и задачи

Цель дисциплины

Помочь сформировать компетенции нелинейного построения академически грамотного, логически организованного и информативного научного текста с соблюдением международных риторических и публикационных конвенций.

Задачи дисциплины

1. Выработать понимание ключевых принципов нелинейного построения текста на основе технологий выдвижения идей по принципу триады.
2. Научиться формулировать тезис и связанные с ним основные выводы; строить карту текста и на ее основе писать развернутый аутлайн (скелетная конструкция будущего текста) с четким разделением между основными аспектами, аргументами и необходимой и достаточной эмпирической и теоретической поддержкой.
3. Писать текст с соблюдением принципов связности, параллелизма, повторения ключевых слов.
4. Освоить навыки редактирования текста в соответствии с принятыми нормами академического стиля письма.

2. Перечень формируемых компетенций

Освоение дисциплины направлено на формирование следующих компетенций:

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, научную, деловую, неформальную и др.)
	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и не менее чем на одном иностранном языке
	УК-4.2 Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации

3. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны

знать:

1. Ключевые принципы глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма.
2. Методы научного рассуждения и риторические конвенции, принятые в академическом письме.
3. Стратегии нелинейного построения текста (метаязыковые текстовые умения).

уметь:

1. Выдвигать и обосновывать свою собственную, оригинальную точку зрения.
2. Соблюдать фокус текста от тезиса к основному выводу.
3. Сформулировать сильный тезис.
4. Критически отбирать и оценивать информацию для использования в собственном тексте.
5. Достигать цель коммуникации за счет адресации текста.
6. Оперировать системами критериев оценки академического текста и объективно оценивать как свой, так и чужой текст.

владеть:

1. Навыками организации содержания на уровне целого текста и его составляющих в соответствии с целью коммуникации.
2. Технологиями выдвижения гипотез и картирования идей.
3. Синтаксическими приемами связности и логической последовательности (повторение ключевых слов, параллелизм, субъектно-объектные отношения, сигналы перехода, связки и др.).

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1. Разделы дисциплины (модуля) и трудоемкости по видам учебных занятий

№	Тема (раздел) дисциплины	Трудоемкость по видам учебных занятий, включая самостоятельную работу, час.			
		Лекции	Семинары	Лаборат. работы	Самост. работа
1	Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки.		8		9
2	Развитие тезиса и стратегии аргументации.		6		8
3	Структура академического текста.		6		8
4	Авторская позиция и работа с источниками.		12		10
5	Рецензирование и редакция. Правила оформления эссе.		12		11
Итого часов			44		46
Подготовка к экзамену		0 час.			
Общая трудоёмкость		90 час., 2 зач.ед.			

4.2. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам)

Семестр: 1 (Осенний)

1. Академическая грамотность и академическое письмо: ключевые понятия, модели и критерии оценки.

Понятие «академического письма» и его отличия от других форм письменного выражения идей. Критерии грамотности академического текста. Основные проблемы и сложности на начальном этапе работы с текстом. Как приступить к написанию текста? Стратегии "свободного письма" (free writing). Работа с текстом: навыки использования письма для анализа текста. Технологии генерации и организации идей: выжимка из свободного письма, мозговой штурм в одиночку, кластеры, вопросы.

2. Развитие тезиса и стратегии аргументации.

Обсуждение и критическое переосмысление тем эссе. Выбор темы. Критерии хорошего и плохого тезиса. Аргументация и риторика. Рациональные, этические, эмоциональные аргументы. Основные стратегии аргументации. Роджерианская аргументация, модель аргументации Тулмина, модель аргументации Данна. Работа с текстом: критическая рецепция тезиса и предложенных автором аргументов и примеров. Карта и аутлайн эссе.

3. Структура академического текста.

Различные схемы построения академического текста. Классическая модель академического текста: принцип триады, эссе из пяти абзацев. Связность как характеристика академического письма. Техники обеспечения связности. Функции введения и заключения.

Семестр: 2 (Весенний)

4. Авторская позиция и работа с источниками.

Peer review. Техники обратной связи при взаимном рецензировании. Позитивный критический комментарий. Работа в парах с черновиками эссе. Позиция автора и воображаемый читатель (адресат) текста. Работа с источниками: как найти свой голос в уже существующем диалоге?

5. Рецензирование и редактура. Правила оформления эссе.

Формальные требования к эссе. Оформление ссылок и цитат. Российский (ГОСТ) и зарубежный (APA / MLA) стандарты цитирования. Границы между «своим» и «чужим» в тексте академического эссе. Академический стиль письма. Основные ошибки: как их заметить и как исправлять.

5. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:

- аудитория для вмещения не менее 25-ти человек;
- наличие доступа в электронно-коммуникационную сеть интернет, компьютер.

6. Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

Литература для самостоятельного изучения:

1. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие для вузов. М.: Издательство «Юрат», 2021.
2. Кувшинская Ю. М., Зевахина Н. А., Ахапкина Я. Э., Гордиенко Е. И. Академическое письмо: от исследования к тексту. М.: Юрайт, 2022.

Примеры текстов для обсуждения на занятиях:

1. Адизес И. Размышления о менеджменте. М.: МИФ, 2014.
2. Козяр Г., Нуркова В. Какие воспоминания мы выбираем? Как цифровой фотоаппарат изменяет нашу память. Лабиринт, 4-2020. С.12-25.
3. Колхас Р. Гигантизм, или проблема большого. М.: Гараж, 2015
4. Кун Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2003.
5. Куренной В. Сила слабых связей. Горожанин и право на одиночество // Горожанин. М.: Strelka Press, 2017. С.14-29.

Дополнительная литература

Литература для самостоятельного изучения:

1. Hartley, J. Academic writing and publishing: a practical guide. - New York: Routledge, 2008. URL: <<https://sklib.skolkovo.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4015>>.
2. Fisher, E. Enjoy writing your science thesis or dissertation!: a step-by-step guide to planning and writing a thesis or dissertation for undergraduate and graduate science students. URL: <<https://sklib.skolkovo.ru/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4016>>.
3. А.А. Баяхметова, М.Ж. Дусенбина. Академическое письмо. Язык и стиль академического письма: Учебное пособие.- Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2019.

7. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Интернет-ресурс ПостНаука (образовательная платформа):

Как меняется современный русский язык? Филолог Евгений Головкин в Рубке ПостНауки. URL: <<https://postnauka.org/tv/156668>>.

Cyberleninka: <http://www.cyberleninka.com/>

8. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Семинарские занятия проводятся очно и с использованием образовательных дистанционных технологий.

Самостоятельная работа проводится слушателями в удобном для них режиме.

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Студент должен овладеть основными понятиями, ключевыми концепциями и методологиями, составляющими основу дисциплины, и научиться применять их на практике, выполняя групповые и индивидуальные задания в аудитории, при выполнении домашней работы, на выездных мероприятиях дисциплины.

Для успешного овладения компетенциями, которые развивает дисциплина, студент должен внимательно изучать материалы курса и регулярно, посещать лекционные и семинарские занятия, участвовать в дискуссиях, выполнять групповые и индивидуальные задания, обсуждая результаты в классе и следуя рекомендациям преподавателя. Самостоятельная работа предусматривает работу с литературой.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

по направлению:	Биотехнология
профиль подготовки:	Управление инновациями в бизнесе Физтех-школа бизнеса высоких технологий Физтех-школа бизнеса высоких технологий
курс:	<u>1</u>
квалификация:	бакалавр

Семестры, формы промежуточной аттестации:

- 1 (осенний) - Зачет
- 2 (весенний) - Дифференцированный зачет

Разработчик: А.В. Щербенок, канд. филол. наук

1. Компетенции, формируемые в процессе изучения дисциплины

Код и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции
УК-3 Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	УК-3.1 Способен устанавливать разные виды коммуникации (учебную, научную, деловую, неформальную и др.)
	УК-3.2 Взаимодействует с другими членами команды для достижения поставленной задачи
УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	УК-4.1 Демонстрирует умение вести обмен деловой информацией в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и не менее чем на одном иностранном языке
	УК-4.2 Использует современные информационно-коммуникативные средства для коммуникации

2. Показатели оценивания компетенций

В результате изучения дисциплины «Академическое письмо» обучающийся должен:

знать:

1. Ключевые принципы глобального академического дискурса, академической грамотности и академического письма.
2. Методы научного рассуждения и риторические конвенции, принятые в академическом письме.
3. Стратегии нелинейного построения текста (метаязыковые текстовые умения).

уметь:

1. Выдвигать и обосновывать свою собственную, оригинальную точку зрения.
2. Соблюдать фокус текста от тезиса к основному выводу.
3. Сформулировать сильный тезис.
4. Критически отбирать и оценивать информацию для использования в собственном тексте.
5. Достигать цель коммуникации за счет адресации текста.
6. Оперировать системами критериев оценки академического текста и объективно оценивать как свой, так и чужой текст.

владеть:

1. Навыками организации содержания на уровне целого текста и его составляющих в соответствии с целью коммуникации.
2. Технологиями выдвижения гипотез и картирования идей.
3. Синтаксическими приемами связности и логической последовательности (повторение ключевых слов, параллелизм, субъектно-объектные отношения, сигналы перехода, связки и др.).

3. Перечень типовых (примерных) вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Текущий контроль применяется в формах:

- оценки преподавателем ответов на вопросы в процессе краткого (до 5 мин) выборочного устного опроса перед началом каждого занятия по материалам предыдущей лекции,
- оценки умения анализировать рассматриваемые на лекциях темы с применением разобранных цифровых инструментов.

4. Перечень типовых (примерных) вопросов и тем для проведения промежуточной аттестации обучающихся

Зачет проходит в письменной форме. Обучающемуся предлагается список из 5 разных заданий: включающих в себя поиск ошибок в утверждениях, с их последующим исправлением, решение задач по определению степени родства между организмами и построению генеалогических древ с целью определения вероятности наследственного характера исследуемого признака, решение ситуационных задач по нейробиологии.

Задание 1.

“Глубочайшие проблемы современной жизни вытекают из стремлений индивидуума охранить свою самостоятельность и самобытность от насилия со стороны общества, исторической традиции, внешней культуры и техники жизни. Это — последняя из выпавших на нашу долю форм борьбы с природой, борьбы, которую первобытный человек ведет за свое физическое существование.”

Задание 2.

“Познавательная способность человека основана на восприятии различий, т. е. его сознание возбуждается восприятием разницы между переживаемым впечатлением и непосредственно предшествовавшим.”

Задание 3.

“Несомненно лишь то, что уклад жизни больших городов был почвой, вскормившей взаимодействие между этими двумя факторами. Следующее выражение величайшего из английских историков духовной культуры дополнит мою мысль: «Во все течение английской истории Лондон никогда не был сердцем Англии, он часто был ее мозгом и всегда — денежной кассой!»”

Задание 4.

Прочитайте текст, озаглавьте. Выпишите термины, запишите значение по словарю. Математическая теория передачи информации многим обязана существованию простого выражения, являющегося мерой свободы выбора в сообщениях, а также мерой средней информации в длинных сообщениях, передаваемых по каналам связи. Это выражение совпадает с введенным Больцманом и Гиббсом выражением для энтропии в статистической механике. Такое совпадение позволяет руководствоваться математическими методами статистической механики и при разработке теории информации. Термин «энтропия» сохраняется за указанным выше выражением также и в теории информации. В теории информации энтропия максимальна, когда имеет место полная беспорядочность. Точки зрения различны, однако математический аппарат один и тот же.

Задание 5.

Сравните два текста. Укажите отличительные особенности каждого из них. Докажите принадлежность к определённому стилю.

1). Роза – собирательное название видов и сортов представителей рода Шиповник (лат. Rosa), выращиваемых человеком. Большая часть сортов роз получена в результате длительной селекции путём многократных повторных скрещиваний и отбора. Некоторые сорта являются формами дикорастущих видов. Форма куста может быть от раскидистой до узкопирамидальной. Высота куста групп чайно-гибридных и флорибунда от 30 до 90 см.; полиантовых - 30-45 см., некоторые сорта достигают 60 см., миниатюрные - 25-35 см. Группа плетевидных роз представляет собой кустарники с плетевидными, дугообразными стелющимися побегами от 2,5 до 6 м. длиной.

2). Последние дни августа... Осень уже наступала. Солнце садилось. Внезапный порывистый ливень, без грома и без молний, только что промчался над нашей широкой равниной. Сад перед домом горел и дымился, весь залитый пожаром

зари и потоком дождя. Она сидела за столом в гостиной и с упорной задумчивостью и глядела в сад сквозь полуоткрытую дверь. Я знал, что свершалось тогда в ее душе; я знал, что после недолгой, хоть и мучительной, борьбы она в этот самый миг отдавалась чувству, с которым уже не могла более сладить. Вдруг она поднялась, проворно вышла в сад и скрылась. Пробил час... пробил другой; она не возвращалась. Тогда я встал и, выйдя из дому, отправился по аллее, по которой - я в том не сомневался - пошла и она. Всё потемнело вокруг; ночь уже надвинулась. Но на сыром песку дорожки, ярко алея даже сквозь разлитую мглу, виднелся кругловатый предмет. Я наклонился... То была молодая, чуть распустившаяся роза. Два часа тому назад я видел эту самую розу на ее груди. Я бережно поднял упавший в грязь цветок и, вернувшись в гостиную, положил его на стол, перед ее креслом. Вот и она вернулась наконец - и, легкими шагами пройдя всю комнату, села за стол. Ее лицо и побледнело и ожило; быстро, с веселым смущением бегали по сторонам Она увидела розу, схватила ее, взглянула на ее измятые, запачканные лепестки, взглянула на меня,- и глаза ее, внезапно остановившись, засияли слезами.

- О чем вы плачете? - спросил я.

- Да вот об этой розе. Посмотрите, что с ней случилось. Тут я вздумал выказать глубокомыслие.

- Ваши слезы смоят эту грязь,- промолвил я с значительным выраженьем.

- Слезы не моют, слезы жгут,- отвечала она и, обернувшись к камину, бросила цветок в умиравшее пламя.

- Огонь сожжет еще лучше слез,- воскликнула она не без удали,- и перекрестные глаза, еще блестевшие от слез, засмеялись дерзостно и счастливо.

Я понял, что и она была сожжена. (И.С. Тургенев «Роза»).

Вопросы к дифференцированному зачету:

1. Перечислите основные критерии оценки академического текста. Обоснуйте логический порядок их применения и важность детализации каждого в практике оценки и самооценки.
2. Опишите три измерения академической грамотности.
3. Почему в 3D модели грамотности Грина критическое измерение занимает особое место и куда направлен его вектор?
4. Приведите примеры того, что происходит с текстом в случае, если хотя бы одно из измерений недостаточно разработано. В чем разница между эссе и рефератом?
5. Охарактеризуйте три составляющие модели риторики и композиции. Как они взаимосвязаны?
6. Почему введение в визуальной репрезентации модели имеет форму воронки, а заключение – обратной воронки?
7. Почему текст нельзя писать линейно и как выдержать его фокус?
8. Как соблюдение принципа триады позволяет выстроить текст от читателя?
9. Опишите две или три технологии генерации идей, позволяющие построить карту будущего текста. Сколько абзацев может насчитывать текст, если карта построена полностью?
10. Каковы основные характеристики сильного тезиса?
11. Приведите пример развития рабочего тезиса от исследовательского вопроса через формулу И. Леки до полного тезиса на основе процедурных глаголов.
12. Какую роль процедурные глаголы играют в тезисе академического текста?
13. Опишите три типа выводов: прогностический, оценочный и рекомендательный.
14. Какой тип вывода имеет наибольшую связь с процедурой анализа?
15. Чем анализ отличается от исследования?
16. Приведите пример каждого типа вывода на основе единой исходной информации и сравните их с точки зрения цели текста и позиции автора.
17. Почему текст не делится на абзацы, а собирается из них? Опишите основные элементы абзаца и обоснуйте важность формулировки заглавного предложения.
18. Приведите пример не менее трех заглавных предложений на основе собственного текста и обоснуйте их порядок в тексте.
19. Как заглавное предложение помогает организовать информацию внутри абзаца и логическое развитие текста в целом?
20. Что такое параллелизм и какова его роль в информативности текста на уровне синтаксиса и целого текста?

21. Какие элементы предложения могут быть параллельны? Выявите непараллельные структуры в приведенных преподавателем предложениях и отредактируйте их. Приведите примеры параллельных структур в собственном тексте.
22. Что такое стандартная модель предложения? Охарактеризуйте основные ошибки, допускаемые в академических текстах: фрагменты, цепи и слияния.
23. Как применение стандартной модели позволяет отредактировать запутанный текст? Примените этот прием редактирования в приведенных преподавателем примерах.
24. Что является причиной многословия и «нечитаемости» текста?
25. Какую роль здесь играет номинализация и как использование процедурных глаголов, союзов и принципа параллелизма позволяет сделать текст информативным, кратким и точным? Отредактируйте фрагмент многословного текста, используя технологию выделения информативных слов и терминов.

Критерии оценивания

Зачет выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее десяти точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов. Студент в эссе показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике при анализе феномена из области политологии. Ответ студента емко и полноценно аргументирован, приведены исчерпывающие примеры.

Незачет выставляется обучающемуся, если в эссе хотя бы одна цитат атрибутирована некорректно.

оценка «отлично (10)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее десяти точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов. Студент в эссе показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике при анализе феномена лидерства. Ответ студента емко и полноценно аргументирован, приведены исчерпывающие примеры.

оценка «отлично (9)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее девяти точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов. Студент в эссе показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике при анализе феномена лидерства. Ответ студента емко и полноценно аргументирован, приведены исчерпывающие примеры.

оценка «отлично (8)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;

2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее восьми точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов. Студент в эссе показал всесторонние, систематизированные знания учебной дисциплины и умение уверенно применять их на практике при анализе феномена лидерства. Ответ студента емко и полноценно аргументирован, приведены исчерпывающие примеры.

оценка «хорошо (7)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее семи точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов.

оценка «хорошо (6)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее шести точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов.

оценка «хорошо (5)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее пяти точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов.

оценка «удовлетворительно (4)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее четырех точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов.

оценка «удовлетворительно (3)» выставляется обучающемуся, если в эссе

- 1) 10 из 10 цитат атрибутированы корректно, в соответствии с заданными правилами;
- 2) Эссе написано в соответствии со следующими требованиями: а) в эссе присутствует последовательная логическая структура (введение, основная часть, заключение); б) эссе демонстрирует отличное знание и понимание всех анализируемых текстов; в) эссе содержит не менее трех точных цитат, отличных от цитат в первом задании, иллюстрирующих основные идеи эссе; г) объем эссе – не менее 1000 слов.

оценка «неудовлетворительно (2)» выставляется обучающемуся, если в эссе

выставляется обучающемуся, если в эссе хотя бы одна цитат атрибутирована некорректно.

оценка «неудовлетворительно (1)» выставляется обучающемуся, если в эссе хотя бы одна цитат атрибутирована некорректно.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Во время проведения зачёта и дифференцированного зачёта обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, конспектами лекций и любой другой литературой.

Запрещается использование любых электронных устройств, литературы и конспектов.